

## Анализ ГИА 2022

Государственная итоговая аттестация в 2021 – 2022 учебном году была проведена в соответствии с нормативно-правовыми документами, регламентирующими проведение государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования:

- Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в российской Федерации»;

- Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденного приказом Минпросвещения России и Рособнадзора от 07.11.2018 N 189/1513 (зарегистрирован Минюстом России 10.12.2018, регистрационный N 52953);

- Приказом министерства просвещения Российской Федерации от 5 октября 2020 г. № 545 "Об утверждении порядка заполнения, учета и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании и их дубликатов" (в редакции приказа от 22 марта 2021 г. № 113);

- Приказом министерства просвещения Российской Федерации № 162, федеральной службы по надзору в сфере образования и науки № 471 от 12 апреля 2021 "Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения основного государственного экзамена по каждому учебному предмету, требований к использованию средств обучения и воспитания при его проведении в 2021 году";

- Приказами Министерства просвещения Российской Федерации 15.03.2021 № 105/307 "Об особенностях проведения ГИА по программам среднего общего образования в 2021 году"; от 22.03.2021 № 113 "Об особенностях заполнения и выдачи аттестатов о среднем общем образовании в 2021 году" (Зарегистрирован 09.04.2021 № 63045) и от 22.03.2021 № 114 "Об особенностях выдачи медали "За особые успехи в учении" в 2021 году" (Зарегистрирован 09.04.2021 № 63046);

- Приказом министерства просвещения Российской Федерации № 162, федеральной службы по надзору в сфере образования и науки № 471 от 12 апреля 2021 "Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения основного государственного экзамена по каждому учебному предмету, требований к использованию средств обучения и воспитания при его проведении в 2021 году" и др.

В соответствии с планом мероприятий по подготовке к государственной итоговой аттестации в МОУ «Белоколодезская СОШ» была сформирована нормативно-правовая база, регламентирующая деятельность администрации школы, учителей и обучающихся. Были оформлены стенды «Государственная итоговая аттестация» в рекреации 1 этажа школы, на которых размещена основная информация, касающаяся особенностей проведения ОГЭ, ЕГЭ и ГВЭ в 2022 году, правила заполнения бланков, советы психологов по преодолению тревожности, связанной с прохождением итоговой аттестации, ссылки на основные образовательные интернет - порталы, сроки проведения государственной итоговой аттестации в 2022 году, другая полезная информация. Стенды, содержащие информацию об особенностях ОГЭ, ЕГЭ по каждому предмету были также оформлены в предметных кабинетах.

Согласно утвержденному плану в течение года были проведены родительские собрания и классные часы для учащихся 9-х, 11 классов и их родителей, где они были ознакомлены с нормативно-правовой базой проведения ГИА в 2022 году, для родителей и детей были подготовлены памятки и показаны мультимедийные презентации об особенностях проведения аттестации в текущем учебном году. Особое внимание было уделено правовым вопросам организации и проведения государственной итоговой аттестации: соблюдению информационной безопасности и ответственности за ее нарушение, о поведении выпускников на экзамене. В течение года осуществлялось постоянное информирование учащихся и их родителей по вопросам подготовки к ГИА. В течение года учителя-предметники знакомили учащихся с демоверсиями, кодификаторами,

спецификациями экзаменов. В течение 2021-2022 учебного года в школе велась целенаправленная, планомерная, систематическая подготовка участников образовательного процесса к ГИА. В соответствии с нормативно-правовыми документами по организации и проведению ГИА, был разработан план-график подготовки учащихся к ГИА, который был вынесен на обсуждение методических предметных объединений школы и утвержден директором школы. В соответствии с данным планом директор, методист школы, методические объединения, также составили планы работы по подготовке учащихся к государственной итоговой аттестации. В начале 2021-2022 учебного года сформирована база данных по учащимся школы для сдачи ГИА, которая обновлялась в течение года. Учителя-предметники уделяли большое внимание разбору различных вариантов тестовых заданий на уроках, элективных курсах, дополнительных и индивидуальных занятиях. Проводились внутришкольные репетиционные экзамены по русскому языку, математике, предметам по выбору в форме и по материалам ОГЭ, ЕГЭ. До сведения учащихся и родителей своевременно доводились результаты диагностических работ, учителя-предметники проводили анализ работ с целью выявления причин неудач учащихся и устранения пробелов в знаниях, на протяжении года проводились корректировки работы планов мероприятий по подготовке к ГИА. Вопрос подготовки к ГИА в течение года был на внутришкольном контроле. Просматривалась работа с бланками, КИМами, посещаемость занятий учащимися, организация подготовки к ГИА на уроках и индивидуальных занятиях.

#### **Анализ ГИА по образовательным программам основного общего образования**

К государственной итоговой аттестации было допущено 10 обучающихся 9 класса, из них: все обучающиеся сдавали экзамены в форме основного государственного экзамена (ОГЭ). В 2022 году девятиклассникам для получения аттестата необходимо было сдать четыре экзамена.

#### **Русский язык**

Количество учащихся, получивших следующие оценки:

«5» - 4

«4» - 5

«3» - 1

«2» - 0

УО – 100%

КЗ – 90%

#### **Анализ изложения (часть 1)**

	Критерии оценивания	Кол-во баллов	Кол-во учащихся	%
К1	<b>Содержание изложения</b>			
	Экзаменуемый точно передал основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы	2	10	100%
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил одну микротему	1	0	0
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил более одной микротемы	0	0	0
К2	<b>Сжатие исходного текста</b>			
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов	3	10	100%

	сжатия текста, используя их на протяжении всего текста			
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, используя их для сжатия двух микротем текста	2	0	0
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, используя их для сжатия одной микротемы текста	1	0	0
	Экзаменуемый не использовал приёмов сжатия текста	0	-	-
К3	<b>Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения</b>			
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2	6	60%
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1	4	40%
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0	0	0

Первый критерий (**ИК1**) показал, что обучающиеся передают основное содержание прослушанного текста, отразив все микротемы (100%).

Все обучающиеся смогли применить приёмы компрессии текста (**ИК2**), используя их на протяжении всего изложения (100%).

**ИК3.** В 4 работах было одно нарушение абзацного членения текста (40%).

### Анализ части 2 (тест)

№ зад.	Формулировка задания	Выполнили		Не выполнили	
		Кол-во	%	Кол-во	%
2	Синтаксический анализ (предложение)	3	30	7	70
3	Пунктуационный анализ	7	70	3	30
4	Синтаксический анализ (словосочетание)	8	80	2	20
5	Орфографический анализ	5	50	5	50
6	Анализ содержания текста	6	60	4	40
7	Анализ средств выразительности	7	70	3	30
8	Лексический анализ	8	80	2	20

Анализ показывает, что трудности в выполнении заданий вызвали у обучающихся следующие задания:

1. Орфографический анализ (задание 5)

2. Синтаксический анализ (задание 2)

**Анализ сочинения-рассуждения (часть 3)**

	Критерии оценивания	Кол-во баллов	Кол-во уча-	%
К1	<b>Толкование значения слова</b>			
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение и прокомментировал его	2	9	90%
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение, но не прокомментировал его	1	1	10%
	Экзаменуемый дал неверное определение, или толкование слова в работе экзаменуемого отсутствует	0	-	-
К2	<b>Наличие примеров-аргументов</b>			
	Экзаменуемый привёл два примера-аргумента: один пример-аргумент приведён из прочитанного текста, а второй – из жизненного опыта, или экзаменуемый привёл два примера-аргумента из прочитанного текста	3	9	90%
	Экзаменуемый привёл один пример-аргумент из прочитанного текста	2	1	10%
	Экзаменуемый привёл пример(-ы)-аргумент(-ы) из жизненного опыта	1	-	-
	Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента	0	-	-
К3	<b>Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения</b>			
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2	9	90%
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1	1	10%
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0	-	-
К4	<b>Композиционная стройность</b>			
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённой, ошибок в построении текста нет	2	10	100%
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённой, но допущена одна ошибка в построении текста	1	-	-
	В работе допущено две и более ошибки в построении текста	0	-	-

Анализ полученных результатов показывает, что все обучающиеся успешно справились с частью 3 (сочинение-рассуждение). Школьники умеют строить собственное высказывание в соответствии с определённым типом речи. Умеют извлекать из

прочитанного текста информацию для иллюстрации тезиса и включить в собственный аргументативный текст.

### Анализ грамотности и фактической точности речи

	Критерии оценивания	Кол-во баллов	Кол-во уча-ся	%
ГК1	<b>Соблюдение орфографических норм</b>			
	Орфографических ошибок нет, или допущено не более одной ошибки	2	7	70
	Допущено две-три ошибки	1	1	10
	Допущено четыре и более ошибки	0	2	20
ГК2	<b>Соблюдение пунктуационных норм</b>			
	Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более двух ошибок	2	5	50
	Допущено три-четыре ошибки	1	1	10
	Допущено пять и более ошибок	0	4	40
ГК3	<b>Соблюдение грамматических норм</b>			
	Грамматических ошибок нет, или допущена одна ошибка	2	6	60
	Допущено две ошибки	1	3	30
	Допущено три и более ошибки	0	1	10
ГК4	<b>Соблюдение речевых норм</b>			
	Речевых ошибок нет, или допущено не более двух ошибок	2	8	80
	Допущено три-четыре ошибки	1	2	20
	Допущено пять и более ошибок	0	-	-
ФК1	<b>Фактическая точность письменной речи</b>			
	Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет	2	9	90
	Допущена одна ошибка в изложении материала или употреблении терминов	1	1	10
	Допущено две и более ошибки в изложении материала или употреблении терминов	0	-	-

#### Выводы

По итогам ОГЭ некоторые обучающиеся (3 чел. 30%) улучшили свои итоговые оценки: с «4» на «5» - 2 чел; с «3» на «4» - 1 чел.

В целом, анализируя результаты экзамена по русскому языку обучающихся 9 класса, можно отметить, учащиеся умеют писать сочинение и изложение, некоторые учащиеся допускают орфографические, пунктуационные, грамматические и речевые ошибки.

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы показывает, что участники экзамена в целом справились с заданиями. самым

Результаты выполнения части 3 экзаменационной работы показали, что наибольшие трудности выпускники испытывают, применяя орфографические и пунктуационные нормы в письменной речи.

Но также выявилась необходимость усиления внимания к работе по формированию теоретических знаний по русскому языку учащихся основной школы, предполагающей овладение основными видами речевой деятельности – умением воспринимать устную и письменную речь и создавать собственные высказывания.

## Математика

В структуре и содержании КИМ в 2022 году по сравнению с 2021 годом изменений нет. Часть 1 содержит 19 заданий, при выполнении которых нужно было указывать только ответы. Правильный ответ оценивался в 1 балл. Причем, ответ должен был быть записан в виде целого числа или десятичной дроби, каждый знак в отдельной клетке. Часть 2 состояла из 6 заданий, которые выполнялись на бланке ответов № 2. Все задания части 2 требовали записи развёрнутого решения и ответа. Обучающийся, продемонстрировавший умение решить ту или иную задачу, получал 2 балла. Максимальный первичный балл составил 31 балл. Общее время выполнения работы – 245 мин. На экзамене разрешалось использовать справочные материалы, содержащие основные формулы курса математики, выдававшиеся вместе с работой. Разрешалось использовать линейку. Баллы переводились в отметки по пятибалльной шкале.

Каждое задание базового уровня характеризуется пятью параметрами: элемент содержания; проверяемое умение; категория познавательной области; уровень трудности; форма ответа. Предусмотрены следующие формы ответа: с выбором ответа из четырех предложенных вариантов, с кратким ответом, на соотнесение, с записью решения.

С заданиями первой части справились все учащиеся, получив удовлетворительную оценку. К выполнению заданий второй части приступали в основном более сильные учащиеся.

В прошлом учебном году в 9 классе обучалось 10 учащихся.

На экзамене успеваемость составила 100 % , а качество знаний 60 %.

По результатам учебного года в классе имеют оценки:

«5» - 1 человек

«4» - 7 человек

«3» - 2 человека.

По результатам ОГЭ по математике следующие оценки

«4» - 6 человек

«3» - 4 человека.

По результатам ОГЭ по математике подтвердили свои годовые оценки 7 человек:

	Фамилия, имя уч-ся	Год	ОГЭ
1	Гузеев Илья	4	4
2	Маркова Виктория	4	4
3	Мотузова Анастасия	4	4
4	Песоцкий Рустам	4	4
5	Тарасенко Елизавета	4	4
6	Хохлова Анастасия	3	3
7	Шумский Максим	3	3

По результатам ОГЭ по математике не подтвердили свои годовые оценки 3 человека:

	Фамилия, имя уч-ся	Год	ОГЭ
1	Баранова Алена	4	3
2	Павлова Ирина	4	3
3	Стреляная Анастасия	5	4

## Литература

Всего в ОГЭ по литературе приняли участие 4 учащихся:

Количество учащихся, получивших следующие оценки:

«5» - 1

«4» - 3

«3» - 0

«2» - 0

УО – 100%

КЗ – 100%

Все обучающиеся подтвердили свои годовые оценки

В 2021 – 2022 учебном году в экзамене по литературе приняли участие 4 обучающихся 9 классов.

При определении уровня обученности и качества знаний использовалась шкала перевода баллов в оценки, рекомендуемая МО СК.

отметка	балл
5	37-45
4	27-36
3	16-26
2	15-0

### *Результаты экзамена:*

#### Задания 1.1 / 1.2

Критерий	Количество баллов	Количество учащихся	% выполнения
Соответствие ответа заданию	2	4	100%
	1	-	-
Привлечение текста произведения для аргументации	2	4	100%
	1	-	-
Логичность и соблюдение речевых норм	2	2	50%
	1	2	50%

#### Задание 2.1 / 2.2

Критерий	Количество баллов	Количество учащихся	% выполнено
Соответствие ответа заданию	2	4	100%
	1	-	-
Привлечение текста выбранного фрагмента для аргументации	2	4	100%
	1	-	-
Логичность и соблюдение речевых норм	2	3	75%
	1	1	25%

#### Задание 3.

Критерий	Количество баллов	Количество учащихся	% выполнения
Соответствие ответа заданию	2	2	50%
	1	2	50%
Привлечение текста произведения для аргументации	2	2	50%
	1	2	50%
Логичность и соблюдение речевых норм	2	2	50%
	1	2	50%

2). Сопоставительное задание 4, требующее написания связного ответа объёмом 5–8 предложений. Указание на объём условно; оценка ответа зависит от его содержательности (при наличии глубоких знаний экзаменуемый может ответить в большем объёме, при умении точно формулировать свои мысли экзаменуемый может достаточно полно ответить в меньшем объёме).

Критерий	Количество баллов	Количество учащихся	% выполнения
Сопоставление произведений	2	3	75%
	1	1	25%
Привлечение текста произведения для аргументации	4	-	-
	3	2	50%
	2	2	50%
	1	-	-
Логичность и соблюдение речевых норм	2	1	25%
	1	3	75%

Часть 2.

Написание сочинения

Критерий	Количество баллов	Количество учащихся	% выполнения
Соответствие сочинения теме и ее раскрытие	3	1	25%
	2	3	75%
	1	-	-
Привлечение текста произведения для аргументации	3	1	25%
	2	3	75%
	1	-	-
Опора на теоретико-литературные понятия	2	2	100%
	1	-	-
Композиционная цельность и логичность	3	2	50%
	2	2	50%
	1	-	-
Соблюдение речевых норм	2	1	25%
	1	2	50%
	0	1	25%

## Грамотность

Критерий	Количество баллов	Количество учащихся	% выполнения
Соблюдение орфографических норм	2	2	50%
	1	1	25%
	0	1	25%
Соблюдение пунктуационных норм	2	2	50%
	1	1	25%
	0	1	25%
Соблюдение грамматических норм	2	2	50%
	1	1	25%
	0	1	25%

### Выводы:

- 1) В заданиях 1–3 по критерию «Соответствие заданию» особых сложностей у обучающихся не возникло, справились 100%.
- 2) По критерию «Привлечение текста» процент выполнения варьируется, присутствует пересказ либо привлечение текста на уровне общих рассуждений, без необходимого комментария.
- 3) Сопоставление произведений – одно из сложных заданий, максимальный балл по критерию «Привлечение текста» получили все учащиеся.
- 4) Написание сочинения (задание 5) тоже особых трудностей не вызвало.

### Рекомендации:

- Продолжить работу с теоретико-литературными понятиями и включением их в текст сочинения;
- уделять больше внимания сопоставлению произведений на уроках литературы с привлечением текста и его необходимым комментарием, чтобы довести выполнение работ по критерию «привлечение текста» до максимума;
- продолжить работу над устранением речевых и логических, а также орфографических и пунктуационных ошибок.

## Обществознание

Цель: объективная оценка качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы основного общего образования, с использованием заданий стандартизированной формы (контрольных измерительных материалов).

Задачи: - установление уровня освоения выпускниками Федерального компонента государственного образовательного стандарта основного общего образования,

Продолжительность ОГЭ-2022: 3 часа (180 минут)

ОГЭ выполняло: 9 человек.

Успеваемость – 100% Качество знаний – 90% Средний первичный балл – 25. Средняя оценка – 3,9

Все обучающиеся справились с экзаменом по обществознанию. Все обучающиеся подтвердили годовые оценки, кроме Стреляной А. , она не подтвердила годовую оценку «5» и получила на экзамене «4».

Большинство учащихся выполнили почти на 100% задания «Человек и общество» и «Сфера духовной культуры», «Экономика». Ошибки были допущены в заданиях «Сфера политики и социального управления» и «Право».

#### Английский язык

ОГЭ по английскому языку сдавали 2 учащихся. Успеваемость составила 100%, качество знаний 50 %, средняя оценка - 4

ФИО учащегося, школа	Баллы	Оценка
Баранова Алена	44	3
Стреляная Анастасия	59	5

Все учащиеся переступили минимальный порог. Но Баранова Алена не подтвердила свою оценку, сдав экзамен на 3 (годовая 4).

В разделе «**Аудирование**» (1-8 задание) основной задачей заданий раздела являлась проверка уровня сформированности умений в трех видах аудирования:

- понимание основного содержания прослушанного текста;
- понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации.

В заданиях раздела «Аудирование» к типичным ошибкам относятся:

- затруднение в восприятии звучания аутентичного аудиотекста;
- растерянность, когда говорящий высказывает свои мысли в быстром темпе;
- не соотнесение ключевых слов в вопросах и аудиотекстах;
- выбор варианта ответов только потому, что эти слова звучат в тексте, и забывают о том, что верный ответ, как правило, выражен синонимами.

В разделе «**Чтение**» (9-17 задание) основной задачей являлась проверка следующих умений:

- понимание основного содержания прочитанного текста;
- понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации
- определение главной темы прочитанного текста;
- извлечение запрашиваемой информации из текста;
- определение логической связи в предложении и между абзацами текста;
- использование языковой догадки.

Типичными ошибками, допущенными участниками ОГЭ при выполнении данного раздела экзаменационной работы, являются:

- неверное определение ключевого слова и тематики текста;
- неумение найти в тексте синонимы к лексическим единицам, которые использованы в утверждении;
- непонимание разницы между утверждениями, которые не соответствуют тексту и утверждениями, о которых в тексте не сказано.

В разделе «**Грамматика и лексика**» основной задачей для экзаменуемых являлась проверка уровня сформированности навыков использовать грамматические и лексические средства в текстах с коммуникативной направленностью.

Объект контроля	Задания	Тип задания	Уровень сложности	Максимальный балл
1. Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом	18 19 20 21 22	с кратким ответом в виде слова	1,2 Шесть заданий уровня 1 и три задания уровня 2 в произвольном	9

контексте	23 24 25 26		порядке (первым дается задание уровня 1)	
2. Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.	27 28 29 30 31 32	с кратким ответом в виде слова	1,2 Четыре задания уровня 1 и два задания уровня 2 в произвольном порядке (первым дается задание уровня 1)	6

В заданиях раздела «Грамматика и лексика» к типичным ошибкам можно отнести:

- употребление суффиксов;
- образование от опорных слов однокоренных слов;
- употребление несуществующих слов;
- употребление не той части речи;
- неправильное написание новых (преобразованных) слов не позволяло признать ответ верным.

В разделе «Письмо» основной задачей являлась проверка уровня сформированности умений экзаменуемых написать личное письмо.

Объект контроля	Задания	Тип задания	Уровень сложности	Максимальный балл
Письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	33	с развернутым ответом	1	10

#### Результаты выполнения раздела «Письмо»

Ф.И. учащегося	Решение коммуникативной задачи (3 балла)	Организация текста (2 балла)	Лексико-грамматическое оформление (3 балла)	Орфография и пунктуация (2 балла)	Итого Баллов (10 баллов)
Баранова Алёна	3	2	1	1	8
Стреляная Анастасия	3	2	3	2	10

Письмо оценивалось по четырем критериям: решение коммуникативной задачи, организация текста, лексико-грамматическое оформление текста, орфография и пунктуация. Отлично справилась с заданием Стреляная Анастасия, набрав максимальное количество баллов, что говорит о наличии умений решать коммуникативную задачу, использовании лексики, правильном употреблении грамматических структур.

Баранова Алёна справилась с заданием, однако, допустив следующие ошибки:

- при лексико-грамматическом оформлении и орфографии и пунктуации

В разделе «**Говорение**» основной задачей являлась проверка уровня сформированности умения использовать устную речь для решения коммуникативно-ориентированных задач. С целью выполнения поставленной задачи экзаменуемым предлагалось три задания: «Чтение текста» (34), «Диалог – расспрос» (35) и «Тематическое монологическое высказывание» (36)

Объект контроля	Задания	Тип задания	Уровень сложности	Максимальный балл
Чтение текста	34		1	2
Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	35	с развернутым ответом	1	6
Комбинированный диалог с вербальной опорой в тексте задания	36	с развернутым ответом	2	7

Результаты выполнения заданий раздела «Устная часть»

Фамилия, имя учащегося	Чтение текста (2 балла)	Диалог – расспрос (6 баллов)	Тематическое монологическое высказывание (7 баллов)	Итого (15 баллов)
Баранова Алёна	1	5	6	12
Стреляная Анастасия	2	6	5	13

Учащиеся хорошо справились с заданием «Чтение» и «Диалог», набрав баллы. Это говорит о том, что учащиеся могут правильно делить предложение на смысловые отрезки, голосом выделять интонацию; учащиеся могут давать полный ответ на предложенный вопрос.

Баранова Алёна справилась с заданием «Монологическое высказывание», набрав 6 баллов из 7, Стреляная Анастасия набрала 5 баллов из 7.

В целом. Можно сказать, что учащиеся хорошо справились с заданием, коммуникативная задача была решена, большинство высказываний были логичны и правильно структурированы, даны ответы на поставленные вопросы. Но типичной ошибкой можно назвать недостаточное использование средств логической связи.

### **Анализ ГИА по образовательным программам среднего общего образования Русский язык**

В 11 классе всего 2 учащихся. Обе обучающиеся сдали ЕГЭ по русскому языку, средний тестовый балл составил 72,5.

При выполнении заданий части 1, у учащихся вызвали затруднения тестовые вопросы: Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости) , правописание приставок, правописание -Н- и -НН- в различных частях речи , знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами), пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами, знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи .

Все учащиеся приступили к написанию сочинения и справились. Максимальный балл по сочинению – 22 балла (из 25 баллов) .

Согласно оценке по критериям части 2 (27 задание – сочинение-рассуждение), 100% выпускников научились формулировать проблему текста, излагать позицию автора, соблюдать этические нормы (100% выполнение). Однако были допущены ошибки при

изложении последовательности, языковых норм. Кроме того, учащиеся допустили ошибки по критериям «Грамотность»: пунктуационные нормы, речевые нормы.

### **Математика**

Математику, обучающиеся 11 класса сдавали на базовом уровне. Качество знаний составило 100%, при 100 % успеваемости. Ражникова Елизавета не подтвердила годовую оценку(экзамен «4», год «5») Средний балл составил 4,5.

### **Обществознание**

Обществознание сдавали двое обучающихся. Успеваемость составила 100%, средний балл 58.

Анализ результатов ЕГЭ по обществознанию показал, что выпускники в большей части овладели содержанием всех основных разделов курса на базовом уровне. Знания и умения, проверяемые КИМ, в целом усвоены учащимися по всем содержательным линиям.

Можно считать достаточным:

- сформированность навыков оценивания социальной информации, умений поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития;
- сформированность представлений об основных тенденциях и возможных перспективах развития мирового сообщества в глобальном мире;
- сформированность представлений о методах познания социальных явлений и процессов.
- умение осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма);
- извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам;
- систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию; различать в ней факты и мнения, аргументы и выводы;
- умение применять социально-экономические и гуманитарные знания.

В 2022 году в первой части у выпускников вызвали затруднения задания 7 («Экономика»). Во второй части наибольшие трудности вызвали задания – 18 и 19 («структура российского права»), 23 и 24 (задание 23 – подтверждение положений Конституции РФ, 24 проверяет умение подготавливать сложный план по определённой теме). С ними хуже всего справились все участники.

-Задание №23 (проверка знания и понимания ценностей, закреплённых Конституцией Российской Федерации / сформированность навыков оценивания социальной информации, умение поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития; владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов; владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений) – средний процент выполнения – 0 (данное задание впервые было введено в ЕГЭ по обществознанию в 2022 году).

– Задание №24 задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения 0: составление плана развёрнутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса, а также привлечения изученных теоретических положений общественных наук для объяснения и конкретизации примерами различных социальных явлений / проверка владения умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений; владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов).

В рамках проведения анализа необходимо отметить, что с наименьшими процентами выполнения оказались модули «Политика» и «Право».

-Во второй части неплохо участники ЕГЭ по обществознанию выполнили 17 (задание направлено на выявление умений находить, осознанно воспринимать и точно

воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде.) и 21 (анализ рисунка (графического изображения, иллюстрирующего изменение спроса/предложения)) задания.

### История

Историю сдавали двое обучающихся. Успеваемость составила 100%, средний балл 60.

Анализ результатов ЕГЭ по истории показал, что выпускники в большей части овладели содержанием всех основных разделов курса на базовом уровне. Знания и умения, проверяемые КИМ, в целом усвоены учащимися по всем содержательным линиям.

Успешно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности:

- систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий);
- знание дат (задание на установление соответствия);
- знание основных фактов, процессов, явлений (установление соответствия);
- знание исторических деятелей (задание на установление соответствия);
- систематизация информации, представленной в различных знаковых системах (таблица);
- работа с исторической картой (схемой);
- умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа;
- знание исторических понятий, умение их использовать.
- знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия)

Недостаточно усвоенные элементы:

- работа с исторической картой (схемой) (соотнесение картографической информации с текстом);
- работа с изображениями;
- умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений;
- характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника;
- работа с письменным историческим источником;
- соотнесение событий Всемирной истории и Отечественной истории.

Директор школы \_\_\_\_\_ Артемова Т.В.

